

## **Wijker Toren verslaat listig Purmerend**

Afgelopen zaterdag mocht het 1<sup>ste</sup> team aantreden tegen de degradant uit de 1<sup>ste</sup> klasse: Purmerend. In de meeste gevallen is een degradant uit een hogere klasse ook gelijk kanshebber voor het kampioenschap. Maar, al voor de start van het seizoen werd duidelijk dat Purmerend op rating in ieder geval geen grote kanshebber zou zijn.

Maar wie niet (rating) sterk is moet slim zijn; dus haalde Purmerend alles uit de kast om zand in onze ogen te strooien.... (In onze schaakmotor zit al genoeg, maar dat terzijde).

De list begon eigenlijk al tijdens de KNSB bekerwedstrijd in Purmerend; Pieter Hopman probeerde het vertrouwen te winnen van onze teamleden door te melden dat er maar liefst 3 basisspelers een toernooi zouden spelen op Malta, waaronder hijzelf. Een zoektocht op het internet bevestigde dit. Niet veel later bleek uit appverkeer met de niet nog een keer nader te noemen IM dat ze zelfs 4 basisspelers zouden missen en een 1200 speler op bord 1 zouden zetten omdat ze hun 2<sup>de</sup> team niet wilden verzwakken. De vraag is; waarom zou je dit allemaal aan je aankomende tegenstander meedelen?

Er waren 2 opties:

- 1) Pieter heeft het beste met ons voor en wil er alles aan doen om de Waagtoren geen kampioen te maken.
- 2) Pieter heeft het slechtste met ons voor en wil er alles aan doen om Waagtoren kampioen te maken.

Uiteindelijk besloot ik geen rekening te houden met deze informatie bij het maken van de opstelling en gewoon door te gaan met het originele plan; aankomende tegenstanders verwarren met een compleet random opstelling. Maar niet alleen Purmerend had invallers; ook wij moesten het doen zonder onze kwakkelende Bassie. Gelukkig mochten we Peter U van het 2<sup>de</sup> lenen( of zijn partij van afgelopen donderdag tegen de teamcaptain van het 2<sup>de</sup> een van de redenen was is onduidelijk).

### **De wedstrijd**

Ik heb net mijn auto geparkeerd achter het prinsenhof ( De Moriaan was niet beschikbaar vanwege de intocht van Sinterklaas) als ik Dirk met een heel bekend figuur zie praten; IM Barry Brink. U snapt waarschijnlijk dat ik redelijk verrast was; natuurlijk had ik er rekening mee gehouden dat ze een konijn uit de hoge hoed zouden toveren. Ik had alleen nooit verwacht dat Barry Brink zich voor dit soort listen liet lenen. Er naar gevraagd ontkende verdachte in alle toonaarden en vertelde gewoon als invaller een potje te komen spelen. Laten we hopen dat hij ook een potje komt meespelen tegen Waagtoren en Paul keres.

Niet alleen de basisspeler- IM was vervangen door een IM, ook de topspelers van Purmerend 2 vielen in ( Dit zorgde er mede voor dat er bij de wedstrijd Wijker Toren 2 – Purmerend 2 een ware 'bordpuntenpolonaise' ontstond). Tel daar de oerdegelijke correspondentie IM Ritsema bij op en je hebt toch een heel aardig team. Hier denken ze bij Purmerend overigens anders over gezien de titel van hun verslag "Zwaar gehavend 1e team verliest nipt". De 4 invallers hadden een gemiddelde rating van 2058, de ontbrekende basisspelers van 2084. In totaal scheelt dat ongeveer evenveel punten als BP afgelopen periode is kwijtgeraakt. Moet je nagaan hoe zwaar gehavend hij is...

Ooh ja, ter extra informatie: Naast het meedelen van de opstelling, deel ik ook "verwachtingen" mee. Voor deze wedstrijd waren dat:

- Geen witnederlaag (Andere opening graag BP!)
- Geen halfje van Jimmy
- Punt Hing Ting

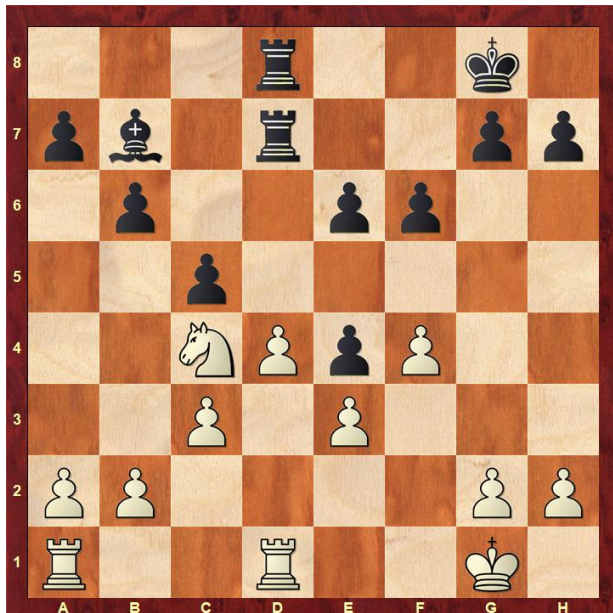
### Nu dan echt de wedstrijd:

Om 13:00 werden de klokken gestart en kon de wedstrijd beginnen onder leiding van voorzitter/scheidsrechter/ manusje van alles Hans Wiemerink (waarvoor dank!). Al snel bleek dat er een stoel leeg bleef tegenover Barry Brink. Sjoerd had zich uitermate goed voorbereid op de wedstrijd in de wetenschap dat er een 1200 tegenstander op hem zat te wachten, door ergens rond de ochtend naar bed te gaan. Toen Sjoerd 10 minuten later, zichtbaar balend, de speelzaal binnenkwam kreeg ik al het gevoel dat het vandaag in ieder geval geen 8-0 zou worden.

Het eerste rondje langs de borden stemde me niet bepaald hoopvol; in een uiterste poging in ieder geval één matchpunt te halen had Purmerend al zijn rating op wit gezet. Dit resulteerde in 3 borden met (licht) ratingoverwicht voor Purmerend en 5 met (minder licht) ratingoverwicht voor de Wijker Toren. Als je gemiddeld bijna 90 punten per bord meer hebt hoop de je toch op een andere verdeling. Enfin.

Het eerste resultaat van de middag kwam van Rick; tegen een redelijk onbekend Duits jeugd talent (Fide 2011, Geboren in 2004) kwam aanvankelijk geen van beide partijen echt in de problemen. De stelling waarin Katharina Ricken remise aanbod was als volgt:

Rick - Ricken



De stelling is volgens de computer gebalanceerd, maar zoals Rick ook al aanvoelde het is zwart met het betere van het spel. Zijn ze dan toch bang voor zijn FM titel?

$\frac{1}{2}$  -  $\frac{1}{2}$

Een half uurtje later gooide Sjoerd de handdoek in de ring, Barry zag het allemaal wat beter, kon een mooi dame offer plegen in een stelling waarin hij al materiaal voorstond en maakte het keurig af. Diagrammen kunnen niet getoond worden omdat dit als schokkend ervaren kan worden.

$\frac{1}{2}$  -  $1 \frac{1}{2}$

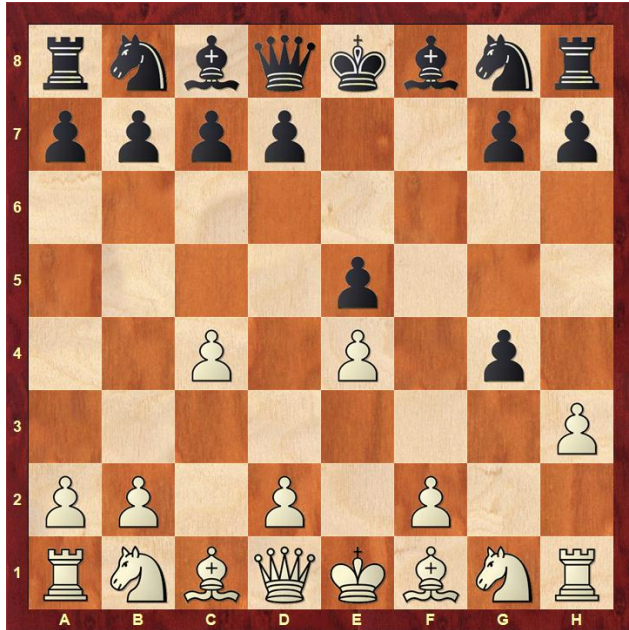
Voor mijn gevoel was Peter U net iets eerder klaar dan Jimmy:

Zoals ik Ronald Ritsema ken, was ik bang dat Peter U zich weleens stuk zou kunnen bijten op zijn taaiheid. Maar de in de praktijk bleek Peter U er vrij makkelijk doorheen te spelen; hij schijn-offerde een stuk, maar zoals we Peter kennen kan dat meestal niet worden aangenomen. Dat werd het ook

niet, maar de witte dame kwam de zwarte koningsvleugel binnen en daarmee was de partij zo goed als voorbij.

Dan de partij van Jimmy tegen creatief brein Wim Luberti:

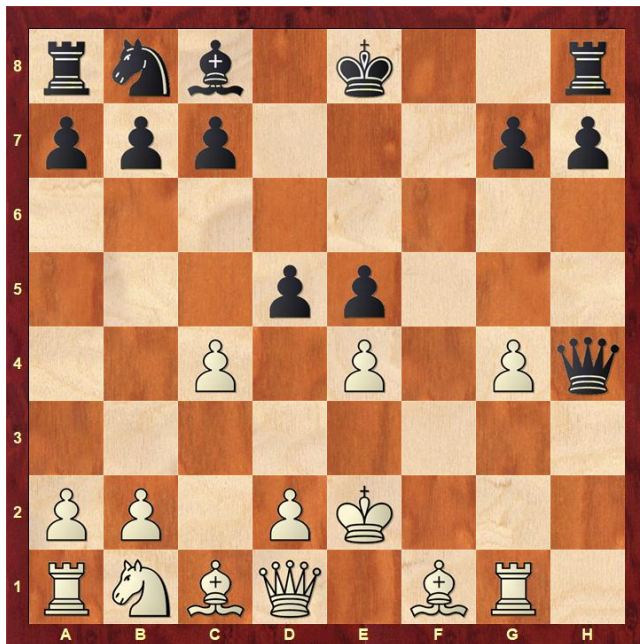
1.c4 f5 2. g4 xg4 3.e4 e5 4.h3



Tsja zeg het maar? Mijn database komt met de melding “geen partijen gevonden”.

Een variant waar de computer mee komt aanzetten:

4... Pf6 5.hxg4 Lc5 6.f3 Lxg1 7.Txg1 Pxe4 8.fxe4 Dh4+ 9.Ke2 d5



Helaas ging Jimmy voor een iets ander aanpak, wat uit mijn hoofd ongeveer hier op neer kwam:

...Dg5 5.Dxg4 Dxg4 6.hxg4 Pc6 7.Pc3 Lc5 8.Pb5 Kd8



Zowel wat de computer aanbeveelt als wat Jimmy speelde was aanvankelijk goed voor zwart, maar u begrijpt waarschijnlijk welke stelling makkelijker te spelen is.

Jimmy verloor vertrouwen in zijn stelling, blunderde bijna een stuk, kon dit alleen afwenden door centrumpionverlies en verloor toch redelijk kansloos.

Ondanks het voltooiën van de lange rokade maak ik me vooralsnog geen zorgen over de vorm van Jimmy, toch?

Stand 1 ½ - 2 ½

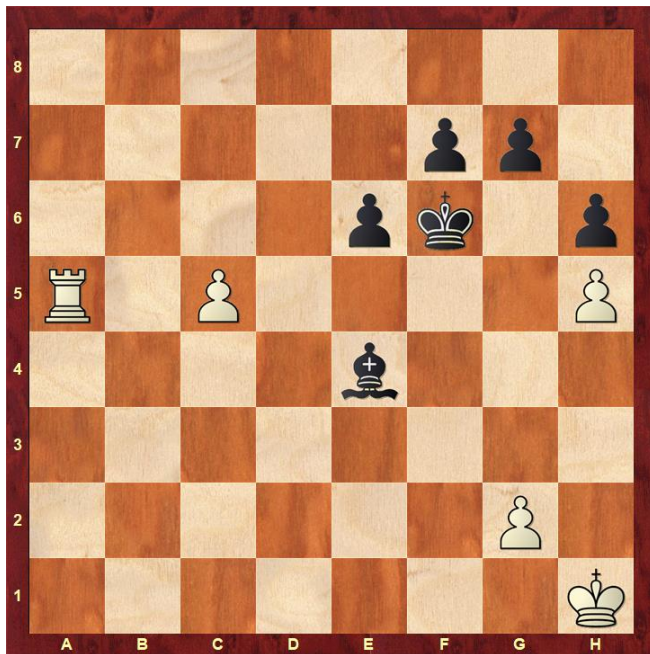
Zwaar weer op komst? Nee niet echt, de overige 5 borduren stonden ondertussen (meer dan) prima.

Thomas Broek en Arno Buijten speelden een Caro Kan, gevaar van die opening is natuurlijk dat er een kans is dat je je stukloopt op de solide zwarte stelling en dan zelf ten onder gaat. Thomas liet het zeker niet zover komen. Op zet 19 had Thomas al een zeer fijne stelling:



Om nog in de partij te blijven moest Arno 19..... Td5 vinden! En dat deed hij!  
Het kan meegeholpen hebben dat al het andere echt verschrikkelijk was...

19... Pd5?? 20. De4 g6 21. Lxe7 Pxe7 22. De5! En o.a. Pf6+ met hele grote schade aan de koningsvleugel, is niet te stoppen!  
Thomas wikkelde uiteindelijk af naar een eindspel met toren tegen looper + pion.



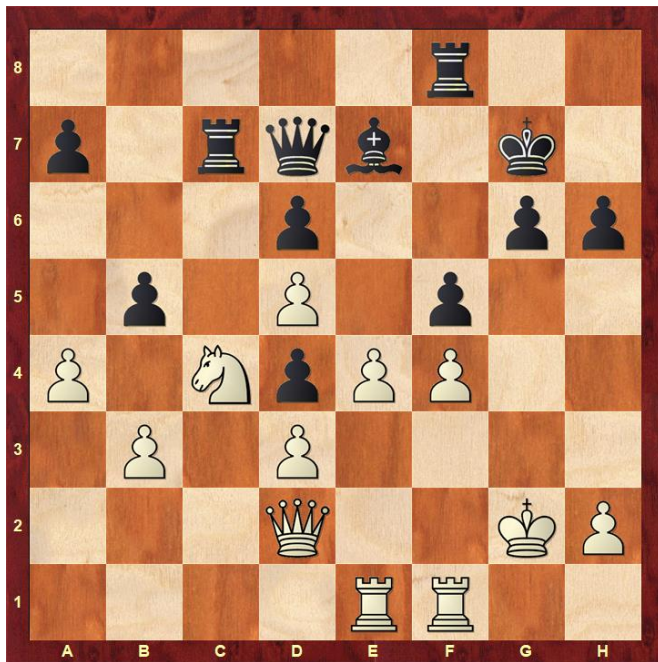
Een klein kansje bij héél nauwkeurig spel was hier 47..g6 waarna je eigen pionnen enigszins overleven en je dubbel h-pion, e-pion en een looper overhoudt tegen een toren en een g-pion. Iets wat waarschijnlijk de meeste nog steeds verliezen met zwart, maar toch een kansje is een kansje. De tegenstander speelde 47...Ke5 en na 48.Ta7 g6 49. Txf7 was het wel klaar.

2 ½ - 2 ½

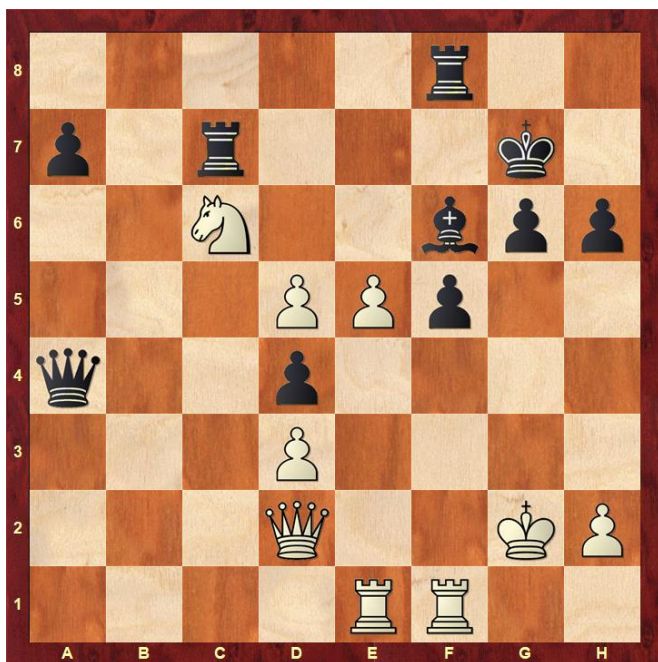
Na de overwinning van Thomas werd het snel daarna 3 ½ - 2 ½ en ook 4 ½ - 2 ½ .  
Eerst de partij van Bart- Piet. Net als Jimmy stond Bart-Piet voor aanvang van deze wedstrijd nog op 0 punten. Hoog tijd dat daar verandering in kwam. Het verzoek om een andere witopening (dan bij VAS) was niet aan dovemans oren gericht dus tegenstander Anton Bakels kon zijn borst nat maken?

Note: Gezien de aantekeningen heeft BP een remiseverzoek op zet 14 afgeslagen zonder overleg....  
Strafpunt! Ooh ja voor mensen die het zich afvragen; Rick heeft het netjes overlegd! Bonuspunt!

De partij was lang in evenwicht en op zet 25 nam BP de volgende beslissing:



25. Pa5?! Bxa4 26. Bxa4 Dxa4 27. Pc6 Dat is een mooi paard op c6 eentje waar de tegenstander later een toren voor geeft.  
Alleen een zetje te laat:



Hier had Anton een goede kans met 29. ....Txc6! 30. xc6 Lg5 31. Df2 Dxc6+.  
Anton begon echter met 29...Lg5 30. Db2 Txc6? 31. Db2+! Tf2 32. Dxc6 Dxc6 33. xc6 en zo hield BP een vrij eenvoudig eindspel over.

3 ½ - 2 ½

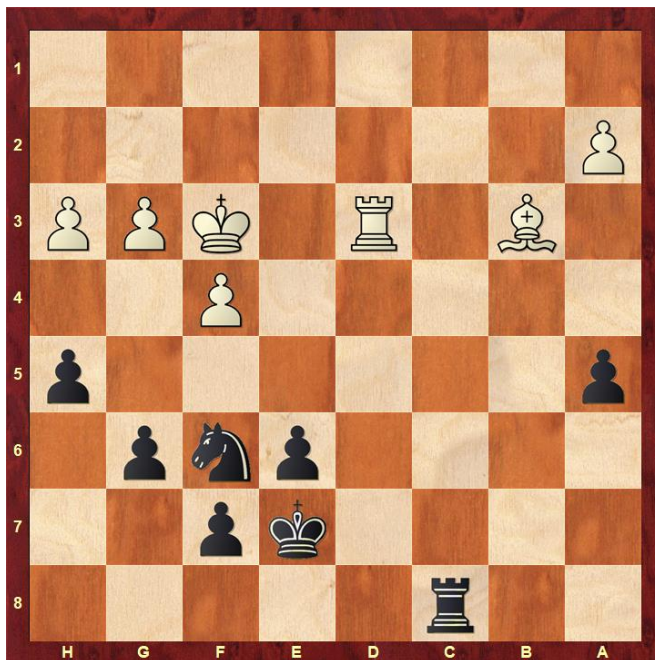
De matchpunten werden binnengebracht door Hing Ting Lai:

Op bord 5 vond Hing Ting ( met de zwarte stukken) Lucas van Mil als tegenstander, jaja, daar kreeg het alle-rating-op-wit-plan van Purmerend toch even een knauw... Of zou Lucas Hing Ting weten te verschalken en daarmee de eerste zijn die Hing Ting verslaat in Wijker Toren dienst?

Hing Ting kwam iets beter uit de opening en wist na wat duw en trek werk een volle pion te bemachtigen:



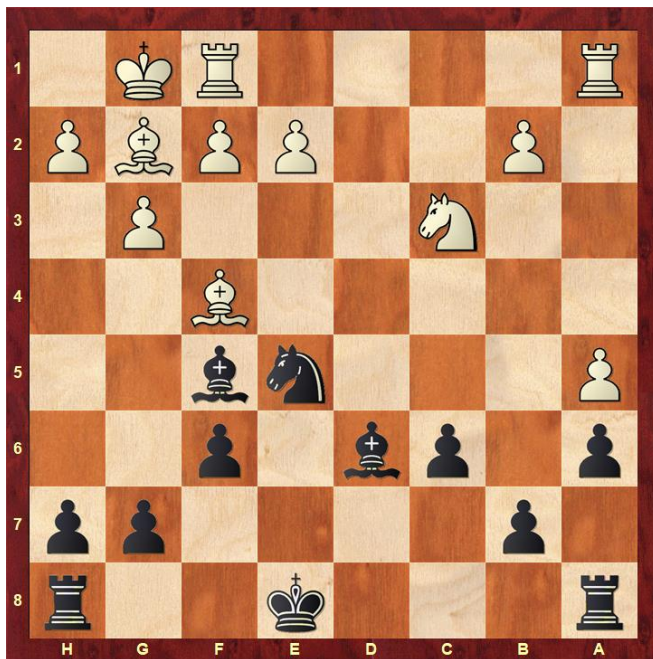
20.Tac8 21.Lb3 Dxc3 22.Dxe4? Pf6 23.Df3 Dxd4+ Dat is toch een mooi pionnetje!  
Lucas van Mil ging toen in de verdediging en deed dat taai, heel taai, totdat er een foutje insloop:



41.g4? Dit gaat mis: Tc1 42.Te3? hxg4+ 43.hxg4 Tf1+ 44.Kg3 Tg1 + en ook de g-pion gaat verloren.

Zelf was ik als laatste bezig tegen de sympathieke Nicky Law:

Hij stapte een zet te vroeg uit de theorie waarna de stelling snel gelijk was:

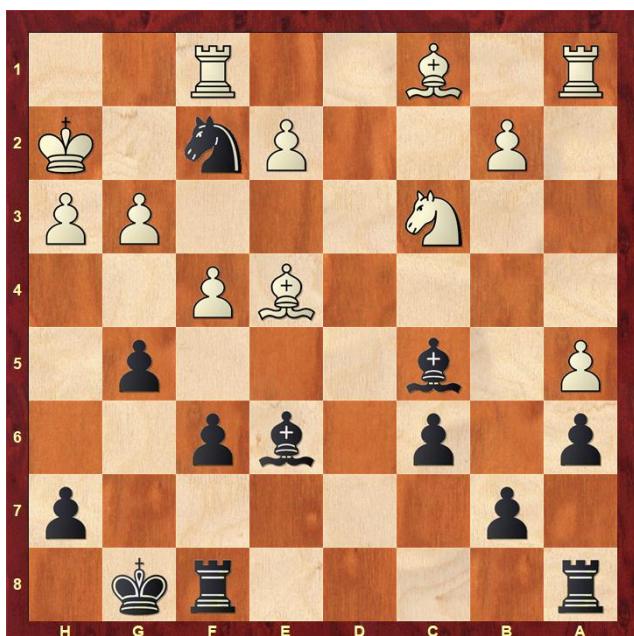


16... 0-0-0 of g5 ? Ik koos voor g5 wat duidelijk de mindere zet was, kennelijk zit 0-0-0 niet echt in mijn systeem aangezien er eigenlijk geen andere opening is waar ik die zet hoeft te spelen...

Maar goed g5 is tweesijdig aan de ene kant verwijst je de loper terug naar c1 aan de andere kant geef je wit ook de kans om te breken in het vervolg met 18...f4.

Dit laatste gebeurde maar was onverwachts toch niet zo'n heel geweldige breekzet...

De volgende stelling kwam op het bord:

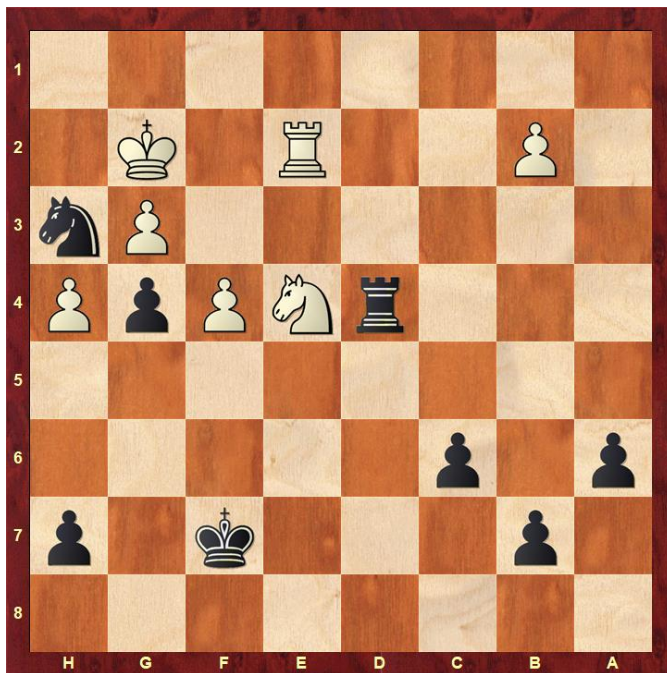


Mijn stukken staan bijna allemaal beter of in ieder geval meer ontwikkeld.

Maar moet ik de loper slaan op e4 of niet, want komt het paard anders opgesloten?

Geen van beide eigenlijk maar door mijn eigen gepruts kwam het paard toch een soort van opgesloten na 22. ...f5 23.Lc2 g4 24.h4 Tad8 25.Ta4 Kg7? ( Tfe8 en het paard had gewoon een uitweg via e4 vanwege allemaal irritante Ld5 mogelijkheden) 26.Kg2 Ph3 Hoe komt die daar weg?

Ik vond dat paard daar helemaal niet gek staan en mijn tegenstander (en ook een deel van mijn eigen teamgenoten) vond dat het paard niet meer meedeed en daarom wit beter stond. Met dat eerste ben ik het uiteindelijk wel een soort van eens, maar ondanks/ dankzij dat paard staat zwart volgens de alwetende computer ( en volgens mij; maar dat zegt dan weer niks) tot zet 39 beter of gelijk. Wat gebeurde er toen dan?

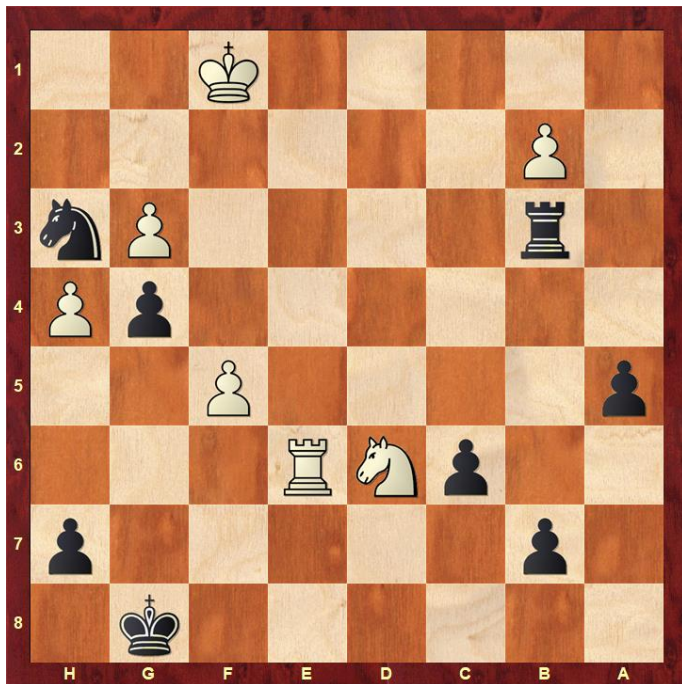


Het ontwikkelen/ afruilen van de moeilijk gepositioneerde stukken heeft wit een pion gekost en we zaten onderhand allebei onder de minuut. De compensatie voor die pion zou je natuurlijk dat paard op h3 kunnen noemen. Maar de toren doet hier dermate goed zijn werk dat ik alles zo had kunnen laten staan en met de damevleugelpionnen had moeten gaan lopen. De computer geeft 39.. a5 40. b3. h5 41. Te3 b5 als sterkste voortzetting ( -1).

Ik speelde echter Tb4 en vanaf daar ging het heel snel bergafwaarts... De d-lijn was essentieel voor de verdediging van de lopende f-pion in combinatie met het paard.

9 zetten later kon ik opgeven...

Mijn tegenstander gaf trouwens nog een levensgrote kans weg:



Hij heeft hier 44.Te6 gespeeld met het idee 45. f6 gevolgd door Te8+ f7 en Tg8. Moeilijk te stoppen lijkt het .

Er is echter 44. Txf3!! 45. f6? (Te8+ en de koning loopt gewoon veilig naar h5, het paard is weer vrij en je staat 2 pionnen voor) Tg1 + 46. Ke2 Pf4!!

Wel aan gerekend maar al mijn varianten hielden op bij 46. Ke1 en wat dan? Moet je nagaan dat is niet eens een legale zet .....

Einduitslag:

4 ½ - 3 ½

### Opvallend

- Aan alle eerder genoemde verwachtingen van de captain zijn voldaan.
- Dat Hing Ting mogelijk na zijn verbod om met de pers te praten ook een verbod krijgt om voor de wedstrijd met tegenstanders te appen.
- De verslagen van de tegenstanders van de eerste 3 wedstrijden zijn eensgezind; na een wedstrijd tegen de Wijker Toren zien ze het seizoen zonnig in als ze zo blijven spelen. Betekent dat, dat alle tegenstanders net in vorm zijn tegen ons of dat wij gewoon veel slechter zijn dan op papier? Om de oud teamcaptain te quoten: " We strooien zand in de ogen, wekken de schijn dat ze kans hadden".

Het was me een genoegen,  
Richard